

平成 29 年度 第 2 回部長・監督会議 議題

日 時：平成 29 年 11 月 11 日 18:00 -

会 場：名古屋市中小企業振興会館【吹上ホール】第 4 会議室

参加者：松本様（中京大）、松本様（東海学園）、船津様（愛院大）、
杉山様（愛大）、鍋谷様（名経大）

【1】 部長監督から頂いたご意見に対しての今後の方針について

1. 新進不出場者へのポイント付与について
2. 新進出場資格見直しについて
3. 室内出場資格見直しについて
4. 1 年次初参加大会のポイント 1,5 倍の期間について
5. 1 部リーグ戦での没収試合について
6. リーグ 3 部制度への改組
7. 2 部以下のリーグの期間について
8. 2 部以下のリーグのルール of 徹底について
9. 2 部以下のリーグのスコア管理について
10. リーグ戦オーダー規約の見直し
11. 室内出場資格見直しについて
12. 学連の運営体制（代とその交代）について
13. 学連 WEB サイト（情報公開、アナウンス、公式記録）の運用について
14. 強化練習会について
15. チャレンジの期間と入れ替え戦の期間について
16. 三重国会場の増加希望について

【2】 今年度からの変更点について

1. 春、夏大会の予選のボールチェンジについて
2. エントリー費の引き下げについて

【3】 質疑応答

【1】 部長監督から頂いたご意見に対しての今後の方針について

1. 新進不出場者へのポイント付与について

〈ご意見〉

春大会のシード、ストレートインの問題で、新進不出場者（新進開催前ベスト 16 以上の選手）にポイントが付与するという対応をしたと聞いていますが、出場していない大会でポイントが付くことはあり得ないことです。

この対応で、春本戦にストレートインになった選手は良いですが、新進の優勝者はランキングがこれまで以上に上がらず不利益を被っています。（中京大 松本様）

〈学連の提案〉

大会に出ないのにも関わらずポイントを譲渡したことにより、選手のポイント差に開きが見受けられ、学連として不適切な対応であったと反省しております。

今後は新進大会に出られない上位 16 人の選手にポイントの譲渡はせず、特別な措置も施すことは致しません。

2. 新進出場資格見直しについて

〈ご意見〉

室内出場者と 4 年生を除いた者とする。（中京大 松岡様）

〈学連の提案〉

平成 29 年時点の出場資格に最上級生は含まれておりません。

室内出場者を新進大会の出場資格から外すと、ポイントランキング上、順位によって室内か新進のどちらかの大会を選択できる権利が生まれる懸念があり、本来室内大会に出場すべき選手が室内大会に出場せず、新進大会に出場する可能性があります。よって、新進出場資格は現行のものを継続します。

3. 室内出場資格見直しについて

〈ご意見〉

室内の出場資格は、春夏両大会の成績のみとし、両大会の上位を本戦枠、予選枠に振り分ければ良いと思います。（ただし、一年生の 1.5 倍ポイントは解除して計算する）（中京大 松岡様）

〈学連の提案〉

1.5倍制度をいつまで継続するかにより室内出場資格の決め方が変更するため、次の議題と同時に議論します。

4. 1年次初参加大会のポイント1.5倍の期間について

〈ご意見〉

○1.5倍制度は1年生の成績を公平に評価することを目的とした制度のはずですが、今年度のルールでは、3大会目のエントリー時点で、2年生以上は3大会分のポイントがありますが、1年生は2大会分しかなく公平ではありません。3大会目まで初大会の1.5倍を維持すべきではないでしょうか。(中京大 松本様)

○上級生は、3大会の加算です。(春、夏に加えチャレンジ、室内、新進のいずれか)

1.5倍方式を1年間期間必要です。(中京大 松岡様)

〈学連の提案〉

1.5倍制度を室内大会まで継続することで1年生は2大会しか出場できない分、上級生とポイントランキングで公平に戦うことができます。しかし、議題3を導入して室内大会の出場資格を春、夏のみの結果で決定することになれば、1.5倍制度を室内大会まで継続する理由はなくなります。

		室内	新進	春	夏	インカレ	室内前
10位	鈴木拓希			ベスト16(152)	ベスト4(160)	予選出場(2)	314
	田中瞭良	本戦出場(70)	50	ベスト16(90)	ベスト16(90)	本戦出場(10)	310
13位	鈴木拓希			ベスト16(101)	ベスト4(162)	予選出場(2)	265
10位	田中瞭良	本戦出場(70)	50	ベスト16(90)	ベスト16(90)	本戦出場(10)	310
		室内	新進	春	夏	インカレ	室内前
24位	長谷川なつみ			ベスト32(75)	ベスト32(40)		115
	西口淳佳	本戦出場(70)	25	ベスト64(20)	ベスト64(20)		135
26位	長谷川なつみ			ベスト32(50)	ベスト32(40)		90
20位	西口淳佳	本戦出場(70)	25	ベスト64(20)	ベスト64(20)		135
		室内	新進	春	夏	インカレ	室内前
30位	手塚類			ベスト32(75)	ベスト64(30)		105
	木全将也		ベスト64(6)	ベスト32(50)	ベスト64(30)		86
37位	手塚類			ベスト32(50)	ベスト64(30)		80
33位	木全将也		ベスト64(6)	ベスト32(50)	ベスト64(30)		86
		室内	新進	春	夏	インカレ	室内前
26位	山田瑞季			ベスト64(45)	ベスト32(50)		95
	水谷晴香		ベスト16(8)	ベスト32(40)	ベスト32(40)		88
34位	山田瑞季			ベスト64(30)	ベスト32(50)		80
29位	水谷晴香		ベスト16(8)	ベスト32(40)	ベスト32(40)		88

5. 1部リーグ戦での没収試合について

〈ご意見〉

リーグ戦を最大の目標として、1年間努力を積み重ねてきています。没収試合というのは、その努力を無視する行為ではないでしょうか。学連は、古いルールに固執し、学生を取り締まる、処罰するのではなく、学生たちの最高のプレイを引き出すことこそを目標とすべきではないでしょうか。没収を失くし、とにかく試合ができるような、ポイントペナルティー制度を検討してください。(中京大 松本様)

〈学連の提案〉

現在のリーグの練習時間は

1部 9:00～9:25、9:25～9:50

2部以下 8:50～9:20、9:20～9:50

という時間となっており、式次第の時間がギリギリになる可能性もあります。

練習時間を1部、2部以下の練習時間を統一し

9:00～9:20、9:20～9:40

に設定することで、時間的猶予が生まれ整列に間に合わなくて没収となるケースはなくなると考えます。

6. リーグ3部制度への改組

〈ご意見〉

現在、新設の組織は7部からの参入となり、王座チャレンジまで最低6年かかります。東海学生の登録者数も減少傾向であり、新規参入を促すため、有力選手獲得のためにも、在学中に王座にチャレンジ出来る仕組みを作ることが必要です。そこで、4部以下をトーナメント(男子22校、女子14校)とし4年目には王座にチャレンジ出来る仕組みを作ります。トーナメントでも最大5対戦であり、リーグ戦方式と比較しても負担は増えません。(中京大 松岡様)

〈学連の提案〉

リーグ3部制度にすることで新設の組織は王座に短期でチャレンジするメリットはあります。また、関東、関西の下部校ではトーナメント形式を採用しています。しかし、これはあくまで東海と比較し学校数が圧倒的に多いために作られた形式であり、王座にチャレンジできる仕組みを整えるために作られたものではありません。現在、東海地区は1部6校制の男子7部、女子6部で構成されておりますが、全体で見ればトーナメントを導入することでリーグに対するモチベーションの低下につながると考えます。そのため、リーグは現在の形式で行っていきます。

7. 2部以下のリーグの期間について

〈ご意見〉

現在は、相手校同士の話し合いで日程が決まっています。設備の問題外で日程が変更されているのが現状です。自己都合での日程変更は、許されるべきではありません。1部リーグは統一日程で開催されていることを考えれば、可能です。8月中旬から8月末までの期間を利用すれば、一斉開催は可能と思われます。もしくは、1部リーグ戦と同一日程で開催も検討出来るかと思います。また、入れ替え戦も金銭的な問題をクリア出来るならば、メモリアルを利用して統一して行うことで、日程、会場、運営面の問題がクリアになります。(中京大 松岡様)

〈学連の提案〉

各大学で様々な事情があるため、平成30年2月4日の主将主務会議でアンケートを取り、決定します。

8. 2部以下のリーグのルールの徹底について

〈ご意見〉

現在2部以下のリーグに関してはエントリー会議時にルールを確認しているが、ルールが周知、徹底されておらず、問題が起きやすい状況となっている。エントリー会議でルールを徹底させるだけでなく、別日にルールを確認する機会を設けてはどうか。(中京大 松岡様)

〈学連の提案〉

昨年同様エントリー会議でルールの確認を行い、それに伴い前年度の問題点、トラブルをリストアップし、Q&Aでまとめて冊子にして配布、ホームページに掲載します。

9. 2部以下のリーグのスコア管理について

〈ご意見〉

2部以下のリーグの結果の中に、不足や不備が見受けられるため、オーダー用紙とスコアシートの収集、管理方法を変えてはどうか。(中京大 松岡様)

〈学連の提案〉

各大学の主将主務に予めエクセルのスコアシートのデータを送り、試合が終わり次第担当学連にメールでデータを添付し送るといった形を取ります。そのデータに誤りがないか相手校にも必ず確認をして、データの収集、管理を徹底します。

10. リーグ戦オーダー規約の見直し

〈ご意見〉

王座のオーダー規約に準じてとり行い、固定表の規定は、王座オーダー規約に東海学生用を加えると良いと思います。課題は、東海学生優勝者をどの規定に該当させるかだと思います。

王座オーダー規約

- 1、本年度全日本学生テニス選手権大会(単)優勝者
- 2、本年度全日本学生テニス選手権大会(単)準優勝者
- 3、JTA(単)ランキング 60 位以内(2017 年第 38 週時点)
- 4、本年度全日本学生テニス選手権大会(単)ベスト 4 進出者
- 5、本年度全日本学生テニス選手権大会(単)ベスト 8 進出者
- 6、前年度全日本テニス選手権大会本戦(単)出場
- 7、全日本学生テニスランキング(単)10 位以内(2017 年 9 月末発表時点)
- 8、本年度全日本学生テニス選手権大会(単)ベスト 16 進出者
- 9、全日本学生テニスランキング(単)20 位以内(2017 年 9 月末発表時点)
- 10、JTA(単)ランキング 100 位以内(2017 年第 38 週時点)
- 11、本年度全日本学生テニス選手権大会(単)ベスト 32 進出者
- 12、全日本学生ランキング(単)40 位以内(2017 年 9 月末発表時点)
- 13、本年度全日本学生テニス選手権大会(単)出場者
- 14、本年度全日本学生テニス選手権大会(単)予選出場者

〈学連の提案〉

新東海オーダー規約（予定）

- 1、本年度全日本学生テニス選手権大会(単)ベスト 8
- 2、前年度全日本テニス選手権大会本戦(単)出場
- 3、全日本学生テニスランキング(単)10 位以内(2017 年 9 月末発表時点)
- 4、本年度全日本学生テニス選手権大会(単)ベスト 16 進出者
- 5、全日本学生テニスランキング(単)20 位以内(2017 年 9 月末発表時点)
- 6、JTA(単)ランキング 100 位以内(2017 年第 38 週時点)
- 7、本年度全日本学生テニス選手権大会(単)ベスト 32 進出者
- 8、全日本学生ランキング(単)40 位以内(2017 年 9 月末発表時点)
- 9、本年度東海学生春季テニストーナメント大会・東海学生テニス選手権大会 単本戦優勝者
- 10、本年度全日本学生テニス選手権大会(単)出場者
- 11、本年度東海学生春季テニストーナメント大会・東海学生テニス選手権大会ベスト 8 進出
- 12、本年度全日本学生テニス選手権大会(単)予選出場者
- 13、前年度東海学生テニス単 TOP10 プレイヤー
- 14、本年度東海学生春季テニストーナメント大会・東海学生テニス選手権大会 単本戦出場
- 15、本年度本年度東海学生春季テニストーナメント大会・東海学生テニス選手権大会 単予選決勝進出者
- 16、無資格者

ダブルスも同様に考える

- 1、本年度全日本学生テニス選手権大会(複)ベスト4
- 2、前年度全日本テニス選手権大会本戦(複)出場
- 3、全日本学生テニスランキング(複)10位以内(2017年9月末発表時点)
- 4、本年度全日本学生テニス選手権大会(複)ベスト8進出者
- 5、全日本学生テニスランキング(複)20位以内(2017年9月末発表時点)
- 6、JTA(複)ランキング100位以内(2017年第38週時点)
- 7、本年度全日本学生テニス選手権大会(複)ベスト16進出者
- 8、全日本学生ランキング(複)40位以内(2017年9月末発表時点)
- 9、本年度東海学生春季テニストーナメント大会・東海学生テニス選手権大会 複本戦優勝者
- 10、本年度全日本学生テニス選手権大会(複)出場者
- 11、本年度東海学生春季テニストーナメント大会・東海学生テニス選手権大会ベスト8進出
- 12、本年度全日本学生テニス選手権大会(複)予選出場者
- 13、前年度東海学生テニス複TOP10プレイヤー
- 14、本年度東海学生春季テニストーナメント大会・東海学生テニス選手権大会 複本戦出場
- 15、本年度東海学生春季テニストーナメント大会・東海学生テニス選手権大会 複予選決勝進出者
- 16、無資格者

11. 学連の運営体制(代とその交代)について

〈ご意見〉

学連内の係(責任者)を一人ずつではなく、複数で確認するように、また1年下の代をそこへ入れて次年度へ向けて経験を積ませる制度を希望します。ポイントの責任者が一人では、その人の無知や考え違いでルールが毎年変わってしまいます。近年、毎年のようにこれを経験します。運営方法と問題となった事案について、議論の内容と結果をノートに記録を残し、次年度へ引き継ぐことをお願いします。(中京大 松本様)

〈学連の提案〉

各役職のマニュアルを作成し、それを次の担当に引き継ぐという形を取ります。運営に関しては昨年から、ディレクター、レフェリーがそれぞれの大会で報告書を作成しているため今後も継続します。

12. 学連 WEB サイト（情報公開、アナウンス、公式記録）の運用について

〈ご意見〉

① リーグ冊子を含め、間違いがあまりにも多くあります。今年の1部リーグでは、集計表への単純な入力ミスから、女子の3位と4位の順位が入れ替わってしまいました。入力を一人に任せ、誰も確認していないと想像させます。暫定結果は会場のボードの写真とし、各試合の勝者のサインのされたスコア用紙を基に、コートレフェリーが、受け持ちコートの最終結果を責任をもって確認しサインしたものを公式記録とし、この紙をPDFで公表する。これでミスは防げるように思います。学連WEBサイトの掲示が唯一の試合結果となっている現状があり、公式記録（出来れば、××年〇〇大会記録.pdfのように1つのファイルで）をきちんと掲載するようにして下さい。全日からの連絡も、転記せずに、送られてきたPDFをそのままアップすれば、単純な入力ミスを防げるように思います。（中京大 松本様）

② 学連WEBサイトは、私を含めた部長・監督、OB・OG、保護者、高校生（その保護者）も見ています。解り易い1例として、「車での来場禁止」は、学生だけなのでしょうか、部長・監督、保護者、一般のテニス愛好者も含むのでしょうか。学連傘下の学生を上から目線で取り締まるような記載（・・・禁止、見つけたら処罰）ではなく、東海学生テニスの発展（高校生の勧誘、地域へのアピール・協力）をお願いしたいです。（中京大 松本様）

〈学連の提案〉

①コートレフェリーの記録用紙を統一することで、休憩時に担当が変わっても引継ぎをスムーズに行えるような体制で来年より運営します。（別紙参照）

②大会会場は全て貸して頂いているものであり、禁止や注意事項がなければ今後施設使用に困難が生じる可能性があります。そのため、東海学生の試合を観戦していただく場合は、その禁止、注意事項は東海学生の選手を含む、東海学生テニス連盟所属の大学関係者、保護者全ての方が対象になります。

13. 強化練習会について

〈ご意見〉

今年初めてインカレ選手を対象とした強化練習会を実施した。それに伴い、レベル、階層別で強化練習会を実施することで東海地区のレベルアップを図ることができるのではないかと。(中京大 松岡様)

〈学連の提案〉

各大学の意見も参考にしたいので、平成30年2月4日の主将主務会議でアンケートを実施し、決定したいと思います。

14. チャレンジの期間と入れ替え戦の期間について

〈ご意見〉

チャレンジの期間と入れ替え戦の期間をかぶらせないでほしい。(皇學館 河野様)

〈学連の提案〉

チャレンジ予選と本戦の間に大会のない土日を設定し、入れ替え戦もスムーズにできるような日程を組みました。(スケジュール案を参照)

15. 三重県会場の増加希望について

〈ご意見〉

三重県会場を増やしてほしい。(皇學館 河野様)

〈学連の提案〉

愛知在住の東海学生が多数を占めるため、会場も愛知県が比較的多くなってしまうのが現状ですが、今年は春、夏、チャレンジ大会で三重大学を利用させて頂いています。今後も三重大学を使用させて頂きたいと考えています。

【2】 今年度からの変更点について

1. 春、夏大会の予選のボールチェンジについて

来年の春、夏の予選よりFをファイナルチェンジ(シングルスのみ)と致します。

2. エントリー費の引き下げについて

大会	男子	女子
リーグ	1部 100,000円	1部 100,000円
	2部以下 50,000円	2部以下 50,000円
新進	男女シングルス・ダブルスともに出場1本あたり3,000円 本戦出場者追加エントリー費1,500円	
チャレンジ		
春	男女シングルス・ダブルスともに出場1本あたり3,000円 本戦出場者追加エントリー費1,500円	
夏		
室内		
ミニリーグ	1人2,000円	

【3】 質疑応答

何か質問・疑問などありましたら、お気軽に申し付けてください。

Memo